



39191

kat.komp.



Mag. St. Dr.

P

Teol. 2924.

*septa Anabaptistica seu
Mennonistica sic dicta.*

impr. Lublini 1680.



INFORMATIO

DE

Secta Anabaptistica, seu Mennonistica
sic dicta.

39191
I



NON Secta Anabaptistarum, qui & Mennonistæ dicuntur, quorum plurimi sunt in Prussia, Arianismus occultus, & latens in lucem publicam productus est, ex illorummet propria oris Confessione in examine publico à sanctæ memoriæ Illustrissimo ac Reverendissimo Domino STANISLAO SARNOWSKI Episcopo Vladislæ & Pomeraniæ è uoluntate Serenissimi ac Potentissimi IOANNIS III. Regis Poloniarum feliciter regnantis, dum primùm solenni ritu Gedani, Regiam suam Urbem ingressus fuisset, in præsentia Perillustrium Rever. DD. Prælatorum, tum & Theologorum ex varijs S. Ordinibus ad hunc actum specialiter invitatorum, instituto, bis à Selsione die 17. & 20. Januarij Anno Domini 1678. Quorum nomine duo, duarum inter illos Sectarum, quarum una Clarissarum, altera Contribulatorum nomen sortiuntur, Admonitores, seu exhortatores, ad interrogata in eodem Examine proposita, respondebant.

Quamvis verò per Constitutionem Regni, in Comitij Generalibus Ariani proscripti sint ex Polonia, nihileminus tamen occultè idem Arianismus sub alio nomine latet, & summum in modum dilatur, propagaturque in dictis Anabaptistis, seu alias Mennonistis in Prussia præcipuè. Occultus autem recenditusque Arianismus in hac Secta rectè dicitur, quia etsi nec Arianorum, nec Socinianorum non en gerant; nihilominus eorundem pleraque dogmata tenent & credunt, quæ tamen ipsa

ipsa in suis Symbolis seu Confessionibus Fidei, quas publicè circumferunt, hauri palam evulgant. Quòd verò hæc Secta re ipsa conveniat cum Secta Ariarum seu Socinitarum, qui Regno pulsati sunt, patet ex sequentibus.

I. Ariani seu Sociniani non agnoscunt *Myſterium Sanctissimæ Trinitatis*, id est, *Veras & reales tres Personas, Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum, in una Divina essentia*, sicut ex illorum Catechismo, Rakovæ impresso Anno 1612. De agnitione DEI cap. 5. de *Essentia DEI* pag. 30. constat. Idem etiam præteritis temporibus Photiniani, Sabelliani, Samosatreni docuerunt, & alii plures Sæctarii à Catholica Ecclesia in Universalibus Conciliis reiecti & damnati.

Idem docent supra dicti *Mennonistæ*, & quidem Contribulati ad interrogationem. *Quid sentiant Sæcti de Sanctissima Trinitate?* Respondit nomine illorum Admonitor: *Non agnoscimus Tres Personas, sed tantum unam substantiam in tribus nominibus*. Nomine autem Claristarum respondit Admonitor; *Hoc Verbum Trinitas Personarum, non admittimus, quia non legitur in Sacra Scriptura, credimus tamen id quod significat; confitemur unum DEVM in unica Substantia, hæc autem debet in tres partes dividi, una æqualis virtus in omnibus tribus propter earum operationes, in quibus æquales sunt*. Circa quod responsum notandum, quòd primi quidem expressè tres Personas negent, & tria nomina tantum fateantur; alteri autem sub tribus nominibus tres operationes consentunt; quæ tamen veræ & substantiales personæ non sunt. Nam operatio non est Persona, sed potius operatio à persona provenit, tanquam effectus à causa, prout à Theologis docetur. Etenim *Abi-ones sunt suppositionum*, id est: operationes fiunt à substantia, quæ substantiâ terminatur, quæ substantia in rationali substantia (qualis est altissimi & perfectissimi DEI) Persona nominatur. Hinc, quia tres in Divina substantia substantias agnoscimus, ideo etiam tres Personas, & non virtutes solum confitemur; Mennonistæ autem confitendo seu tria nomina, seu tres operationes, negant tres Personas; quia Persona non est merum nomen sine realitate, nec mera operatio. Unde patet illos in hoc puncto verè Arianos esse.

II. Ariani negant Filium DEI Christum IESVM Divinam Personam, negant & omisionem, seu *Consubstantialitatem*, id est, *unam & æqualem substantiam esse cum Patre ab æterno*: id quod notum est orbi, & in illorum supradicto Catechismo de Persona Christi Domini pag. 53. & sequentibus legere est.

Mennonistæ quidem fatentur Filium DEI unius, & æqualis substantiæ esse cum Patris natura seu substantia, sed quia non agnoscunt quòd Divina Persona Filii à Patre etiam Divina Persona genita sit, ideo non differunt ab Arianis. Nam qui Filio DEI Divinam realem Personam negat; negat etiam ei per Consequens *omni-sonam Consubstantialitatem*, id est æqualem & unam cum Patre substantiam. Nam Filii DEI æqualis & una cum Patre substantia seu natura, ita est identificata & una cum reali sua Divina Persona, ut nullo modo à se invicem separari & disjungi possit. Unde qui negat Filium DEI esse Divinam realem Personam, is negat etiam eum Divinam esse substantiam: Quæ cum una æqualis sit cum substantia Patris sui coelestis: qui negat Filium DEI Personam esse, negat & Consubstantialitatem Patri, quia negat id quod est idem cum substantia seu natura Filii, & cum

substantia seu natura Patris: Iam autem Mennonistæ negant Personam Filii. igitur negant & substantiam seu naturam Filii eandem & æqualem Patri, adeoque negant tacitè, implicite, & consecutivè consubstantialitatem Patri.

Insuper hoc ipsum quòd Mennonistæ negando Filium esse Personam Verbi, eo ipso negant consubstantialitatem Patri, patet ex eo; etenim cum credant Patrem genuisse Filium, & tamen negant Filium esse Personam, non possunt ostendere secundum quid Pater genuerit Filium? Non enim secundum personam, quia illam in utroque negant; non secundum naturam, quia aliàs darentur duæ distinctæ naturæ Divinæ. Generans & genitus, adeoque duo secundum quod Pater debuisset generare Filium: ergo cum Mennonistæ negant personam, negant absolute Filium, adeoque negant consubstantialitatem Patri: neque enim Filius in esse Filii aliud est, quam Persona Divina Verbi, à Patre itidem Persona Divina genita, ab æterno eidem consubstantialis. Ex his igitur patet Mennonistas hoc in puncto tacite cum Arianis convenire. Quanquam eosdem etiam aperte Divinitatem cœterni Filii DEI negasse agnovit Vladislaus IV. Rex Polonia in Decreto contra illos lato ut videre est infra.

III. Ariani docent in Christo Domino non esse Divinam Personam, sed solum humanam. Ita supra memoratus Catechismus pag. 54.

Etiam in hoc conveniunt Mennonistæ; unde cum illorum Admonitores interrogati, *Num Christus Dominus cum humana natura, etiam humanam personam assumpsit?* Pro parte Contribulatorum respondit Admonitor: *humanam personam agnoscimus in Christo, sed non Divinam*. Pro Claristis autem respondit; *Imò nobis in omnibus similem absque peccatis assumpsit personam*. Sic in Christo per illos non est Divina Persona, sed tantum humana. Quare omnino Mennonistæ conveniunt etiam in hoc puncto cum Arianis.

IV. Ariani negant *Benedictam Virginem Mariam esse Theotokon seu Deiparam*, id est *Dei Filii consubstantialis Patri ab æterno*, sed solum puri hominis Genitricem asserunt, qui tamen à sua prima conceptione & nativitate nomen veri Filii DEI, super omnia benedicti sortitus fuerit, ita Catech. Rakov. de Persona Christi pag. 54. 55.

Mennonistæ id quidem non negant expressè, eo ipso tamen tacite negant, cum non consentunt Personam Divinam in Christo. Non igitur per illos est Genitrix illius DEI, qui est Persona Divina; Sed nescio cujus DEI, in quo agnoscunt solum humanam personam.

V. Ariani non consentunt Symbolum Nicenum, id est, *simul sumptos articulos, qui in Niceno Concilio ab universali Ecclesia contra Arium editi, nec Synbolum Fidei, ab Ecclesia Doctore Athanasio contra Arianos, & alios Sæctarios conscriptum, nec item Symbolum Concilii Constantinopolitani, nec Ephesini*. Quæ omnia Symbola, seu Confessiones Fidei, Universalis Christi Ecclesia in magna estimatione semper habuit, & eisdem sese quasi invincibili clypeo omnibus Photinianis, Sabellianis, Samosatrenis, Arianis, & aliis plurimis Sæctariis opposuit & defendit semper.

Mennonistæ etiam non agnoscunt supra dicta Symbola, imò nec Symbolum Apostolicum, quia dicunt Apostolicum Synbolum non nominari in Sacra Scriptura.

ptura. In talem errorem ducit eos Principium illud, quo etiam alie Religione pro se usurpare volunt, ea solum & unica credenda esse, quæ claris & dilucidis verbis in Sacra Scriptura scripta leguntur, rejectâ Ecclesiæ Catholicæ autoritate: & ideo etiam nolunt ullo modo personas Divinas in Sanctissima Trinitate, nec personam Divinam in Christo agnoscere, eò quod ajunt hoc nomen *Persona Divina, Trinitas, &c.* in Sacra Scriptura non invenitur, ut dictum supra.

XVI. Ariani nullum peccatum originale agnoscerunt, dixeruntque, pueros non nasci in originali peccato, prout in illorum Catechismo notare est pag. 225: De Baptismo aqua.

Idem docent Mennonistæ, & quidem Claristarum Admonitor ad interrogationem, *utrum etiam originale peccatum in pueris sit?* respondit. *In peccato quidem originali concipimur, at Christus Dominus omnia peccata per mortem suam sustulit, etiam originale propter Christum nobis non adscribitur.* Contribulatorum autem respondit brevibus. *Nullum nos agnoscimus originale peccatum.* Ergo Arianorum vestigia sequuntur.

VII. Ariani docent: *Baptismum infantum non esse necessarium ad salutem, infantesque salvari absque Baptismo.* Infantes proinde non baptizabant, sed solum in adultæ ætate rebaptizabant quoque eos, qui ab alia Religione ad illorum accedebant Communitatem. Denique hunc adultorum Baptismum peragebant non perfusione aquæ sed trina immersione.

Etiam hoc docent Mennonistæ, nam ad interrogationem. *Possuntne parvuli salvari absque Baptismo?* Respondit Claristarum Admonitor: *Pueros credimus salvos fieri absque Baptismo.* Contribulatorum autem Admonitor, inquit. *Discimus illos salvari propter innocentiam.* Nam Christus Dominus inquit: *Venite parvulos venire ad me.* Unde etiam non infantes, sed adultos baptizant, idque non propter originale peccatum delendum, sed propter actualia. Rebaptizant quoque accedentes ad suam Sectam, quod cum hic in Prussia facere non permittantur, conferunt se in Hollandiam, vel alias, ubi degunt extra Poloniæ Regnum partes; ibique iterant Baptismum. Trinam demum immersionem in Baptismo adultorum adhibent. Hic verò ipse adultorum Baptismus apud illos an sit validus, ingens est dubium; siquidem non in nomine Patris & Filij, & Spiritus Sancti, tanquam verarum realsum personarum, baptizant, sed solum mera nomina per Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum agnoscunt.

VIII. Ariani docent: *Cenam Domini non esse Sacramentum, sed solum extrinsecum signum, & Ceremoniam.* In Catechismo supra cit. pag. 214.

Idem quoque docent & credunt Mennonistæ: Nam ad hanc interrogationem. *Estne Baptismus, & Cena Domini Sacramentum apud vos?* Respondit Claristarum Admonitor: *Quamvis externè hoc nomen Sacramentum non usurpemus, tamen tanquam Mysterium Cenam Domini observamus, per quod baptizatus Christo incorporatur.* Contribulatorum autem respondit. *Nequaquam, sed solum extrinseca sunt Ceremonia & signa Passionis Domini.*

IX. Multi ex Arianis rejciunt Magistratum, sicut etiam bellum & juramentum. In hoc totaliter Mennonistæ conveniunt, qui nullum Magistratum inter se habent. nullum bellum, juramentum nullum esse licitum statuunt.

X. Ariani docuerunt *Defunctorum animas non statim post mortem à DEO judicari.*

cari, vel ad eternam mortem, vel ad eternam vitam, sed à DEO conservari usque ad extremum judicii diem.

Idem docent & Mennonistæ: nam ad interrogationem: *ubi ergo manent animæ defunctorum post mortem?* Respondit Claristarum Admonitor: *Vadunt in cubile quietis. Vbi autem illud sit, nescimus.* In Apocalypsi Ioannis legitur, quod sub altari quieverint. Contribulatorum autem respondit. *Difficultas utique esset maxima, si animæ modo coelum intrarent, & postmodum in die judicii iterum inde exirent, sed modo detinentur vix in manu DEI, usque ad extremum judicii diem.*

Mennonistæ seu Anabaptistæ dicti in Polonia Regno antea cum Arianis uni fuerunt, à quibus postea Ariani se separarunt, postquam Socinus apertius Arianismum in lucem protulit, à quo etiam Sociniani dicti sunt.

Ex his omnibus & singulis punctis concluditur. Mennonistas verè convenire cum Arianis.

Hinc insuper consequitur eos neque Christianos è vero esse Nam imprimis Christiani veri à non Christianis, scilicet Ethnicis, Saracenis, & Iudæis distinguuntur per hoc, quia constituentur DEUM unum in essentia, trinum in personis, Patrem, Filium, & Spiritum S. juxta Concilii Niceni, aliorumque Conciliorum, atque Athanasii Symbolum, seu Confessionem. Atqui Anabaptistæ, seu Mennonistæ negant SS. atque adorandam Trinitatem personarum, ut dictum sup. Igitur consequens est, eos non esse verè Christianos.

Secundò. Christiani veri constituentur & credunt Christum Dominum esse personam Verbi consubstantialem Filium DEI Patris ab æterno, qui in tempore Caro factus, i. e. assumpsit carnem humanam absque persona humana, virtute Spiritus S. in utero Purissimæ Virginis MARIE ex ejusdem Virginali Carne, & Substantia. Ita Symbolum Nicenum Athanasii &c. Atqui Anabaptistæ seu Mennonistæ negant in Christo Domino personam Divinam, sed solum humanam agnoscunt, negant item ex Benedictæ Virginis DEIPARÆ Carne & Substantia assumpsisse. Carnem naturæ humanæ, uti dictum. Ergo non sunt veri Christiani. Insuper, quod Mennonistæ Divinitatem cœterni Filij DEI negent, patet ex Decreto contra eosdem lato à Seren. Rege Vladislao ad finem ponendo.

Tertiò. Veri Christiani agnoscunt Baptismum esse Sacramentum. Infantes suos baptizant, ut à peccato originali emundentur, atque in Christo baptizati ut D. Paulus ait Gal. 317. Christum Dominum induant: hocque Baptismo condistinguuntur ab Ethnicis, Saracenis, Iudæis, Atqui Anabaptistæ seu Mennonistæ non baptizant infantes, quin negant esse Sacramentum, negant necessarium esse ad salutem, negant pro delendo originali peccato institutum, sed solum pro actualibus, ideoque baptizant adultos, ad delenda peccata actualia, quin rebaptizant ad suam Sectam accedentes. Ergo etià hoc titulo baptismi à se repudiat, non sunt veri Christiani.

Hæc tria sunt præcipua ut cætera raceam puncta, quibus veri Christiani demonstrantur, & distinguuntur ab iis, qui non sunt Christiani, ut Gentiles. Saraceni, Iudæi. In quibus, quia non conveniunt Anabaptistæ seu Mennonistæ cum veris Christianis, consequens est, eos non esse veros Christianos.

Hæc porro Secta perniciofa est ceteris. Animabus imprimis, ex eo, quia non admittunt Baptismum parvulorum, unde necesse est omnes infantes è vita decedentes vitam æternam, & regno coelorum privari juxta effatum Domini nostri. *Nisi quis renas*

renatus fuerit ex aqua & Spiritu S. non introibit in regnum celorum. Ioann. 3. 5. Ex hac quoque Secta emanavit Secta Quakerorum, longè perniciosior: quia cum eadem quidem negat SS. Trinitatem personarum in Divinitate; negat in Christo Domino personam Divinam, negat Baptismum, & Cœnam esse Sacramentum &c. Insuper omnem etiam in adultis tollit Baptismum aquæ, tollit usum Cœnæ Dñi, tollit omnes Ceremonias Ecclesiæ, tollit Magistratum, tollit Civilem humanitatē &c.

Perniciosa est etiam Regnis, Rebuspublicis, Communitatibus, Civitatibus Secta Mennonistica. Tum quia Regna, Respublicæ, & Communitates quæcunque consistunt in debita ordinatione subjectioneque Magistratûs & populi, ex quo rectus ordo consequitur: illi autem rejiciunt Magistratum, tam politicum, seu civilem, quàm spiritualem, omnes debere esse æquales statuendo. Tum quia regna, Respublicæ ita ordinatæ sunt inter Christianos à prima origine, quòd Reges & Principes suis subditis juramento confirmant, se velle secundum præscripta Legum imperare subditis, eosque regere; Subditi autem vicissim iisdem, secundum easdem leges obedientiam, & subjectionem præstare: quod per hanc Sectam fieri nequit, neque deberet fieri, quia rejiciunt juramentum. Deinde in Civitatibus ordinariæ Ius Civitatis nonnisi prævio juramento conceditur incolis: Cum autem illi tollant juramentum omne, tollunt & Ius Civitatis. Tum quia rejiciunt bellum, tam offensivum, quàm defensivum. Unde ingruente ab hoste bello, Provincie, & Civitates propter ejusmodi homines arma gerere nolentes, hosti necessariò deberent succumbere. Taceo denique id, quod vulgò circumferunt de illis verumne, an falsum? eos externâ specie pietatis, diversas fraudes & dolos palliare.

Viderint ad quos id pro muneris & conscientie exigentia spectat in Polonia Regno, an non inter alias causas, tot aliis præcedentibus, recenti etiam flagello Christianorum Turcarum ferro puniatur Polonia? quia nimirum tam perniciosa Secta, in qua tot animæ miserè pereunt æternum, toleratur, neque inquit efficax modus, & medium, quo errantes in viam veritatis, atque salutis æternæ reducantur: Hoc saltem severe statuendo; ut in medio Christianitatis illud non Christianum è medio tollatur, quòd scilicet non baptizentur illorum infantes, sed potius his de salutis æternæ remedio à Christo Domino suæ Ecclesiæ gratiosè proviso & relicto, nimirum sacri baptismatis fonte, provideatur.

Apponamus hic Decretum Vladislai IV. Poloniarum contra hanc Sectam latum, quod superius dicta manifestè confirmat.

Decretum contra Mennonistas VLADISLAI IV. REGIS POLONIÆ, &c.

VLADISLAUS IV. &c. Universis quorum interest tam Ecclesiasticis, quàm Secularibus personis, necnon officiis & subselliis quibuscunque Patrimonialibus, vice-Palatinatibus, Terrestribus, Castrensis. Magistratibus universis Civilibus, in Regno & Dominiis nostris, maximè verò in terris Prussiæ existentibus, aliisque in universum omnibus ad quos præsentis literæ nostræ devenerunt, no-

tum

tum manifestumque facimus. Solida regentium in terris curâ id maximè Principes & Reges providere debent, ne moderando gubernata idoque Imperiorum Regnorumque Sceptra, ac Fasces per Exleges nec Christiano nomine dignos Regnorum & Dominiis incolæ Divina Majestati in unitate Trinum, & in Trinitate Unam ab æterno cultum, blasphemiam violari patiantur. Quare compertum habentes in Regno & Dominiis nostris, maximè verò in terris Prussiæ reperiri Sectam Anabaptisticam & Mennonisticam, quæ animabus tam Catholicorum, quàm Dissidentium de Religione, in partem illius Sectæ, Sectariorum svasu & consilio euntibus, summo periculis sit damosa & ob læsionem ore blasphemio Divinitati costerni Filii DEI, Ecclesiæ Catholicæ exosa, summèque abominabilis: Idcirco nos pro zelo nostro, nihil in votis prius ac posterius habentes, quàm ut ejus, qui Regna & Sceptra eorumque vires moderator, debita curâ & sollicitudine nostra defendamus injuriam; faciendum ad præsens concensimus, & ejusmodi clarissimæ veritatis oppugnationibus blasphemie veterno incumbentibus, depravataque Sectæ Lenociniis insistentibus, & à communi longissimè aberrantibus sensu, ne eorum simulata & callida professio, & nociva altius prorumpant inter homines dogmata, obicem ponamus: prout destrictè & de speciali Mandato ac Edicto nostro Regio ponimus, illi quoque evulgamus, ac declaramus per præsentis prohibentes, ac seriò ac rigide mandantes omnibus in genere & specie Mennonistæ & Anabaptistæ Confessionis Sectariorum, privatis pariter ac publicis personis in Regno nostro, maximè verò in Prussia per conniventiam Magistratuum quorumvis residentibus & latitantibus, ne quempiam ex Christi fidelibus Catholicis & aliis Dissidentibus de Religione ad suam Sectam pertrahere, numero sue fidei adscribere, ad Professionemque recipere audeant, sub pœna Colli, Confiscationis bonorum, & omnium ejus Sectæ ex Regno & Dominiis nostris expulsionis.

Nec dubitamus loci Ordinarios, Officiales & in suis Parochiis Pastores hujusmodi corruptionibus animarum Christianarum invigilatos, & tales corruptores ad nos, judiciumque nostra delaturos. In cujus fidem, præsentis manu nostra subscriptas sigillo Regi communiti jussimus. Datum Varsoviæ die 10. Mensis Junii. Anno 1647. Regnorum Nostrorum Poloniæ 15. Sveciæ 16. Anno.

VLADISLAUS REX.

(L. S.)

Thomas Vleiski S. R. M. Secretarius.

Et hæc sufficiant pro informatione circa hanc Sectam non in ejusdem ruinam, sed resurrectionem; non in destructionem, sed ædificationem; non in condemnationem, sed salutem ac vitam æternam, per agnitionem unicæ Orthodoxæ Veritatis; inquam, ut à S. Spiritu Veritatis inducantur, faxit DEVS ter Optimus, ter Maximus.

*Cum Facultate & Licentia Illustrissimi & Reverendissimi Do-
mini Loci Ordinarii Anno Domini 1683.*

Impressum LVBLINI



Biblioteka Jagiellońska

